

Español

Resumen

Palabras claves

Ciudad jardín

México

modelo

difusión

planificación

planeación

composición arquitectónica

urbanización difusa

utopía

transect

Cuando Ebenezer Howard imagina su *Ciudad Jardín*, busca una respuesta a lo que los contemporáneos de la segunda mitad del siglo XIX consideran como «una crisis urbana sin precedentes». Las grandes ciudades están superpobladas e imponen unas condiciones de vida desastrosas a las clases trabajadoras. La especulación del suelo lleva al crecimiento incontrolado de la periferia urbana.

Su invención consiste en el «retorno del pueblo a la tierra».

Defiende la migración de las poblaciones urbanas a una red de ciudades satélite interconectadas que combinen las cualidades de la ciudad y el campo. El ferrocarril es la herramienta de esta migración. Debe organizar el desplazamiento de las personas de las zonas urbanas que se han convertido en la tumba de la condición humana. En estas nuevas ciudades se establece la propiedad colectiva de la tierra. Debe impedir que los especuladores se apropien del aumento del valor del terreno y permitir su reinversión en beneficio de la comunidad.

Los arquitectos Barry Parker y Raymond Unwin espacializan la *Ciudad jardín*. Eligen una arquitectura pintoresca, trazados adaptados al contexto geográfico y utilizan la naturaleza como elemento estructurador de la organización urbana.

La *Ciudad Jardín* tiene una gran influencia en las teorías de planificación urbana y se difunde en muchos países de América Latina, incluido México. Un grupo de arquitectos e ingenieros – entre los que se encuentran Carlos Contreras, Ignacio Bancalari y José Cuevas Pietrasanta – utilizan el modelo para planificar un México posrevolucionario conforme a sus ideales. Inspirados por la *Asociación de Ciudades Jardín*, crearon la *Asociación Nacional para la Planeación de la República Mexicana*, que se interesa tanto en la difusión del modelo como en promover una planeación a escala nacional.

El gobierno, las organizaciones intergubernamentales – incluido ONU Hábitat – y varios *think tanks* coinciden en una serie de retos urbanos a los que se enfrenta México. Desafíos que no están muy alejados de aquellos a los que Howard busca respuestas. Tras su famosa *Reforma agraria* al inicio del siglo XX, México defiende ahora la necesidad de una *Gran Reforma urbana*. Esta tesis doctoral se basa en la hipótesis de que la *Ciudad jardín* podría constituir un «fondo de precedentes» en la que los actores mexicanos pueden inspirarse para impulsar la transformación de sus ciudades y territorios. Mientras que muchos informes abogan por la *ciudad compacta* y la densificación de sus tejidos existentes, este trabajo defiende que es posible extender la ciudad de forma virtuosa. En este sentido, invoca reflexiones heredadas de la *Ciudad jardín*, como la *Neighborhood unit*, o el *New urbanism* más contemporáneo.

Más de un siglo después de las propuestas de Howard, nuestras ciudades parecen enfrentarse a problemas relativamente similares. Sus ideas nunca se han puesto en práctica a gran escala, aunque Letchworth – la primera materialización del modelo – ha demostrado su viabilidad. Frente al statu quo que ha durado tantas décadas, ¿no es hora de sacudir nuestro imaginario de la ciudad y romper con nuestras prácticas actuales?

La demostración de tal hipótesis implica una reflexión en tres pasos.

Primo, cuestionando las nociones teóricas de modelo y difusión, y luego definiendo la *Ciudad jardín* no sólo como un modelo urbano, sino también como un proyecto de sociedad capaz de proponer una nueva forma de imaginar las ciudades y los territorios del mañana. Este trabajo defiende que el conjunto de referencias de la *Ciudad jardín* se realiza en un perpetuo ir y venir entre la teoría y lo empírico. Recorre los diferentes precedentes que la componen, sus principios y sus materializaciones para definirla a través de una serie de aspiraciones sociales y principios espaciales.

Secundo, estudiando la difusión del modelo en el contexto mexicano. Esta etapa analiza sus canales de difusión, sus materializaciones más significativas, y observa las transformaciones que conocen estas realizaciones. Quiere demostrar que hablar de la *Ciudad Jardín* en México no es una locura y que el país ya ha invocado ampliamente este precedente en el pasado. Pero también enriquecer el fondo de precedentes mediante la movilización de experiencias mexicanas.

Tercio, imaginando cómo esta «fondo de precedentes» puede transformar la ciudad mexicana actual. La *composición* arquitectónica y urbanística se moviliza como una investigación capaz de crear conocimiento. Una investigación orientada primero a la comprensión de un lugar y luego a la prospección de un futuro para este lugar. La imaginación de escenarios está en el centro de esta última parte. Permite comparar ciertos futuros posibles y plausibles, y adoptar una postura.

Esta última parte se traduce en la creación de una metodología y una nueva herramienta de *composición*. Una otra hipótesis le preocupa: ¿una transformación que es relevante para un lugar también lo es para otros lugares? En vez de basar sus escenarios en un lugar existente, prefiere crear un territorio urbano típico de las ciudades mexicanas para experimentar con sus ideas. Este proceso se enfoca en la observación de las especificidades de estas ciudades y en la generalización de sus rasgos típicos. Crea un lugar inexistente – *ou topos* – que combina todas estas especificidades. Este lugar típico se utiliza a la vez como ilustración de la complejidad de estos territorios urbanos, pero también como soporte para experimentar – a través del dibujo – las transformaciones propuestas.